

# Chapitre 4

## Espaces hermitiens

Dans ce chapitre, les espaces vectoriels considérés sont, sauf mention du contraire, des espaces vectoriels sur  $\mathbb{C}$ . Ce chapitre est important, par exemple, dans l'étude des séries de Fourier.

### 4.1 Formes sesquilinéaires

**Définition 4.1.1.** Soient  $E$  un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel et  $f: E \times E \rightarrow \mathbb{C}$ . On dit que  $f$  est une **forme sesquilinéaire** sur  $E$  si  $f$  vérifie les propriétés suivantes :

(i) Pour tout  $a \in E$ , l'application  $E \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $y \rightarrow f(a, y)$  est linéaire, i.e.,

$$\forall (u, v) \in E \times E, \forall \lambda \in \mathbb{C}, \quad f(a, u + \lambda v) = f(a, u) + \lambda f(a, v).$$

En d'autres termes, pour tout  $a \in E$ , l'application  $y \rightarrow f(a, y)$  est une forme linéaire sur  $E$ .

(ii) Pour tout  $b \in E$ , l'application  $E \rightarrow \mathbb{C}$ ,  $x \rightarrow f(x, b)$  est **semi-linéaire**, i.e.,

$$\forall (x, y) \in E \times E, \forall \alpha \in \mathbb{C}, \quad f(x + \alpha y, b) = f(x, b) + \bar{\alpha} f(y, b).$$

Soit  $f$  une application de  $E \times E$  dans  $\mathbb{C}$ . Compte tenu des définitions, dire que  $f$  est sesquilinéaire signifie que pour tous  $\alpha, \beta, \lambda, \mu \in \mathbb{C}$  et tous  $x, y, u, v \in E$ ,

$$f(\alpha x + \beta y, \lambda u + \mu v) = \bar{\alpha} \lambda f(x, u) + \bar{\alpha} \mu f(x, v) + \bar{\beta} \lambda f(y, u) + \bar{\beta} \mu f(y, v).$$

**⚠ Attention :** si  $f$  est sesquilinéaire, l'application  $x \rightarrow f(x, b)$  n'est pas une forme linéaire en général ; elle l'est seulement si l'application  $x \rightarrow f(x, b)$  est nulle.

**Exemples.** 1) Soient  $\varphi$  et  $\psi$  des formes linéaires sur  $E$ . L'application

$$E \times E \rightarrow \mathbb{C}, \quad (x, y) \rightarrow \overline{\varphi(x)}\psi(y)$$

est une forme sesquilinéaire sur  $E$ .

2) Soit  $E$  le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel des applications continues de  $[0, 1]$  dans  $\mathbb{C}$ . L'application

$$E \times E \rightarrow \mathbb{C}, \quad (f, g) \rightarrow \int_0^1 \overline{f(t)}g(t) dt$$

est une forme sesquilinéaire sur  $E$ .

3) Supposons  $E$  de dimension finie  $n$ , et soit  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . Soit  $p \in \{1, 2, \dots, n\}$ . Si  $x = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n$  et  $y = \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n$  sont des vecteurs de  $E$ , posons :

$$f(x, y) = \overline{\lambda_1} \mu_1 + \dots + \overline{\lambda_p} \mu_p.$$

On obtient ainsi une forme sesquilinéaire sur  $E$ .

◆ **Exercice 45.** Vérifier dans chacun des exemples précédents que  $f$  est en effet une forme sesquilinéaire sur  $E$ .

Supposons  $E$  de dimension finie  $n > 0$ . Soient  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et  $f$  une forme sesquilinéaire. Pour  $1 \leq i, j \leq n$ , posons  $a_{ij} = f(e_i, e_j)$ , et soit  $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . On dit que  $A$  est la **matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{E}$** , et on écrit  $A = \text{Mat}(f; \mathcal{E})$ .

Soient  $x = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n$  et  $y = \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n$  des vecteurs de  $E$ . Notons  $X$  et  $Y$  les matrices de  $x$  et  $y$  dans la base  $\mathcal{E}$ .

◆ **Exercice 46.** Écrire  $f(x, y)$  en fonction des matrices  $A, X$  et  $Y$ .

## 4.2 Produit scalaire hermitien

**Définition 4.2.1.** Soient  $E$  un espace vectoriel et  $f$  une forme sesquilinéaire sur  $E$ . On dit que  $f$  est **hermitienne** si pour tous  $x, y \in E$ ,

$$f(y, x) = \overline{f(x, y)}.$$

*Charles Hermite (24 décembre 1822 à Dieuze – 14 janvier 1901 à Paris) est un mathématicien français. Ses travaux concernent surtout la théorie des nombres, les formes quadratiques, les polynômes orthogonaux, les fonctions elliptiques et les équations différentielles.*

Pour tout  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , on note  $A^*$  la matrice  ${}^t \bar{A}$ , i.e.,

$$A^* = {}^t \bar{A} = \begin{pmatrix} \overline{a_{1,1}} & \cdots & \overline{a_{n,1}} \\ \vdots & & \vdots \\ \overline{a_{1,n}} & \cdots & \overline{a_{n,n}} \end{pmatrix}.$$

La notation sera justifiée dans la suite du chapitre.

◆ **Exercice 47.** Soient  $E$  un espace vectoriel et  $f$  une forme sesquilinéaire sur  $E$ .

1) Montrer que  $f$  est hermitienne si et seulement si  $A = A^*$ .

On dit qu'une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est **hermitienne** si  $A = A^*$ . On note  $\text{Her}_n(\mathbb{C})$  l'ensemble des matrices hermitiennes d'ordre  $n$ .

2) Vérifier que  $\text{Her}_n(\mathbb{C})$  est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension  $n^2$ . Est-il un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel ?

**Remarque.** Si  $f$  est une forme sesquilinéaire hermitienne sur l'espace  $E$ , alors  $f(x, x) \in \mathbb{R}$  pour tout  $x \in E$  (à justifier).

La remarque justifie la définition suivante :

**Définition 4.2.2.** Soient  $E$  un espace vectoriel et  $f$  une forme sesquilinéaire hermitienne sur  $E$ .

- (i) On dit que  $f$  est **positive** (resp. **négative**) si  $f(x, x) \geq 0$  (resp.  $f(x, x) \leq 0$ ) pour tout  $x \in E$ .
- (ii) On dit que  $f$  est **définie positive** (resp. **définie négative**) si elle est positive (resp. négative) et si  $f(x, x) = 0$  si et seulement si  $x$  est nul.

◆ **Exercice 48.** Reprendre les exemples de l'exercice 45. Parmi eux, quels sont ceux pour lesquels  $f$  est positive ? définie positive ?

**Définition 4.2.3.** On appelle **produit scalaire (hermitien)** sur un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $E$  toute forme sesquilinéaire hermitienne définie positive. Un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie muni d'un produit scalaire est appelé un **espace (vectoriel) hermitien**.

### 4.3 Premières propriétés

Dans la suite de ce chapitre,  $E$  est un espace vectoriel hermitien. Si  $x, y$  sont des vecteurs de  $E$ , on note  $(x | y)$  le produit scalaire de  $x$  et de  $y$  (dans cet ordre). L'application

$$E \times E \rightarrow \mathbb{C}, (x, y) \rightarrow (x | y)$$

est donc une forme sesquilinéaire hermitienne et définie positive sur  $E$ . On a  $(x | x) \in \mathbb{R}_+$  pour tout  $x \in E$ . On peut donc considérer :

$$\|x\| = \sqrt{(x | x)}.$$

La proposition suivante est l'analogie de la proposition 1.3.1 :

**Proposition 4.3.1.** Soient  $x, y \in E$  et  $\lambda \in \mathbb{C}$ . Alors :

- (i)  $\|\lambda x\| = |\lambda| \|x\|$  (homogénéité) ;
- (ii)  $\|x + y\|^2 = \|x\|^2 + 2 \operatorname{Re}(x | y) + \|y\|^2$  ;
- (iii)  $|(x | y)| \leq \|x\| \cdot \|y\|$  (inégalité de Cauchy-Schwarz) ;
- (iv)  $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$  (inégalité triangulaire) ;
- (v)  $|\|x\| - \|y\|| \leq \|x - y\|$  ;
- (vi)  $2\|x\|^2 + 2\|y\|^2 = \|x + y\|^2 + \|x - y\|^2$  (identité de la médiane).

⚠ **Attention :** ici,  $|\cdot|$  désigne le module. D'autre part, on notera dans (ii) que le terme le terme «  $2(x | y)$  » est remplacé ici par «  $2 \operatorname{Re}(x | y)$  ».

**Remarque.** On dit que  $x \in E$  est **unitaire** si  $\|x\| = 1$ .

On définit exactement comme dans le cas euclidien la notion de **vecteurs orthogonaux**, d'**orthogonal d'une partie**, de **familles orthogonales/orthonormales**, etc., et le Théorème de Pythagore (cf. Théorème 1.3.6) reste valable pour les espaces hermitiens.

Le théorème suivant se démontre comme le Théorème 1.4.1, à l'aide du procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt :

**Théorème 4.3.2** (procédé d'orthonormalisation de Gram-Schmidt). Soient  $E$  un espace vectoriel hermitien de dimension finie  $n > 0$  et  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$ . Il existe une base  $\mathcal{F} = (f_1, \dots, f_n)$  de  $E$  possédant les propriétés suivantes :

- (i)  $\mathcal{F}$  est une famille orthonormée ;
- (ii) pour  $1 \leq j \leq n$ , on a  $\text{Vect}(f_1, \dots, f_j) = \text{Vect}(e_1, \dots, e_j)$ .

**Corollaire 4.3.3.** *Si  $E$  est un espace hermitien de dimension finie non nulle, il possède des bases orthonormées.*

Supposons  $E$  de dimension finie  $n > 0$ , et soit  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_n)$  une base orthonormée de  $E$ .

Soient  $x = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_n e_n$  et  $y = \mu_1 e_1 + \dots + \mu_n e_n$  des vecteurs de  $E$ . Notons  $X$  et  $Y$  les matrices de  $x$  et  $y$  dans la base  $\mathcal{E}$ . On a vu que

$$(x | y) = \sum_{i,j=1}^n \bar{\lambda}_i \mu_j (e_i | e_j).$$

La base  $\mathcal{E}$  étant orthonormée, il vient donc :

$$(x | y) = \bar{\lambda}_1 \mu_1 + \dots + \bar{\lambda}_n \mu_n = X^* Y = \overline{Y^* X}.$$

♦ **Exercice 49.** Justifier ces assertions.

Comme pour les espaces euclidiens, on peut énoncer le théorème « de la base orthonormée incomplète » :

**Théorème 4.3.4.** *Soit  $E$  un espace hermitien de dimension finie non nulle  $n$ .*

- (i) Soit  $\mathcal{E} = (e_1, \dots, e_p)$ , avec  $1 \leq p < n$ , une famille orthonormée de vecteurs de  $E$ . Il existe  $e_{p+1}, \dots, e_n \in E$  tels que  $(e_1, \dots, e_n)$  soit une base orthonormée de  $E$ .
- (ii) Soit  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$ . On a :

$$E = F \oplus F^\perp.$$

En particulier :

$$\dim F^\perp = \dim E - \dim F.$$

## 4.4 Adjoint d'un endomorphisme

Dans tout ce paragraphe,  $E$  est un espace vectoriel hermitien de dimension finie  $n > 0$ .

**Théorème 4.4.1.** *Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Il existe un et un seul endomorphisme de  $E$ , noté  $u^*$ , et appelé l'adjoint de  $u$ , tel que pour tous  $x, y \in E$ ,*

$$(u(x) | y) = (x | u^*(y)).$$

Si  $\mathcal{E}$  est une base orthonormée de  $E$ , on a :

$$\text{Mat}(u^*; \mathcal{E}) = (\text{Mat}(u; \mathcal{E}))^*.$$

La dernière assertion justifie, pour  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , la notation  $A^* = {}^t \bar{A}$ .

♦ **Exercice 50.** Démontrer ce théorème.

**Proposition 4.4.1.** *Soient  $u, v \in \mathcal{L}(E)$  et  $\lambda, \mu \in \mathbb{C}$ . Alors :*

- (i)  $(\lambda u + \mu v)^* = \bar{\lambda} u^* + \bar{\mu} v^*$  ;
- (ii)  $(u \circ v)^* = v^* \circ u^*$  ;
- (iii)  $(u^*)^* = u$  ;
- (iv) on a  $(\text{Id}_E)^* = \text{Id}_E$  et, si  $u \in GL(E)$ , alors  $u^* \in GL(E)$  et  $(u^*)^{-1} = (u^{-1})^*$ .

♦ **Exercice 51.** 1) Démontrer la proposition.

2) Soient  $u \in \mathcal{L}(E)$  et  $F$  un sous-espace vectoriel de  $E$  stable par  $u$ . Montrer que  $F^\perp$  est stable par  $u^*$ .

## 4.5 Endomorphismes unitaires

Dans ce paragraphe,  $n$  est un entier strictement positif. On suppose que  $\mathbb{C}^n$  (ou  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ) est muni de son produit scalaire *canonique*, c'est-à-dire que

$$(x | y) = \overline{x_1}y_1 + \cdots + \overline{x_n}y_n$$

pour  $x = (x_1, \dots, x_n)$  et  $y = (y_1, \dots, y_n)$ .

**Définition 4.5.1.** Une matrice  $\Omega \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est dite **unitaire** si elle est inversible et si  $\Omega^{-1} = \Omega^*$ .

♦ **Exercice 52.** 1) Montrer que l'ensemble des matrices unitaires de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est un sous-groupe du groupe  $GL_n(\mathbb{C})$ . On le note  $U(n)$ , et on dit que c'est le **groupe unitaire de degré  $n$** .

Si  $\Omega \in U(n)$ , de  $\Omega^{-1} = \Omega^*$ , on déduit  $|\det \Omega|^2 = 1$ , donc  $\det \Omega \in \mathbb{U}$ , où  $\mathbb{U} = \{z \in \mathbb{C} \mid |z| = 1\}$  est l'ensemble des complexes de module 1. On pose :

$$SU(n) = \{\Omega \in U(n) \mid \det \Omega = 1\}.$$

2) Montrer que l'ensemble  $SU(n)$  est un sous-groupe de  $U(n)$ , appelé le **groupe spécial unitaire de degré  $n$** .

**Théorème-Définition 4.5.1.** Soient  $E$  un espace hermitien de dimension finie  $n > 0$  et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $\|u(x)\| = \|x\|$  pour tout  $x \in E$  ;
- (ii)  $(u(x) | u(y)) = (x | y)$  pour tous  $x, y \in E$  ;
- (iii)  $u \in GL(E)$  et  $u^* = u^{-1}$  ;
- (iv) il existe une base orthonormée  $\mathcal{E}$  de  $E$  telle que  $\text{Mat}(u; \mathcal{E}) \in U(n)$  ;
- (v) pour toute base orthonormée  $\mathcal{E}$  de  $E$ , on a  $\text{Mat}(u; \mathcal{E}) \in U(n)$  ;
- (vi) il existe une base orthonormée  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$  telle que  $(u(e_1), \dots, u(e_n))$  soit une base orthonormée de  $E$  ;
- (vii) pour toute base orthonormée  $(e_1, \dots, e_n)$  de  $E$ ,  $(u(e_1), \dots, u(e_n))$  est une base orthonormée de  $E$ .

Si ces conditions sont vérifiées, on dit que  $u$  est un endomorphisme **unitaire** de  $E$ .

Les endomorphismes unitaires sont ainsi les analogues des endomorphismes orthogonaux pour les espaces hermitiens.

**Corollaire 4.5.2.** Si  $\Omega \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $\Omega$  est une matrice unitaire ;
- (ii) il existe des bases orthonormées  $\mathcal{E}$  et  $\mathcal{F}$  de  $E$  telles que  $\Omega$  soit la matrice de passage de la base  $\mathcal{E}$  à la base  $\mathcal{F}$ .

On note  $U(E)$  l'ensemble des endomorphismes unitaires de  $E$ . C'est un sous-groupe de  $GL(E)$ . On dit que c'est le **groupe unitaire** de  $E$ .

Si  $u \in U(E)$ , on a  $\det u \in \mathbb{U}$ . On pose :

$$SU(E) = \{u \in U(E) ; \det u = 1\}.$$

C'est un sous-groupe de  $U(E)$ , appelé le **groupe spécial unitaire** de  $E$ .

La proposition suivante justifie le terme « unitaire » pour les endomorphismes unitaires :

**Proposition 4.5.3.** Soit  $u$  un endomorphisme unitaire de  $E$ .

- (i) Si  $F$  est un sous-espace de  $E$  stable par  $u$ , alors  $F^\perp$  est stable par  $u$ .
- (ii) Si  $\lambda \in \mathbb{C}$  est valeur propre de  $u$ , alors  $\lambda \in \mathbb{U}$ .

♦ **Exercice 53.** Démontrer cette proposition.

Le théorème suivant diffère très fondamentalement du cas euclidien :

**Théorème 4.5.1.** Soient  $E$  un espace vectoriel hermitien de dimension finie et  $u \in U(E)$ . Il existe une base orthonormée de  $E$  formée de vecteurs propres pour  $u$ , et les valeurs propres de  $u$  sont de module 1.

⚠ **Attention :** dans le cas euclidien, un endomorphisme orthogonal n'est pas diagonalisable en général : penser aux rotations en dimension 2 qui ne sont que très rarement diagonalisables ! En effet, la matrice

$$\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}, \quad \theta \in \mathbb{R},$$

est diagonalisable sur  $\mathbb{R}$  si et seulement si  $\theta = 0 \pmod{\pi}$ .

## 4.6 Endomorphismes hermitiens

Dans toute la suite,  $E$  est un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel hermitien de dimension finie  $n$  non nulle.

**Définition 4.6.1.** Un endomorphisme  $u$  de  $E$  est dit **auto-adjoint** ou **hermitien** s'il vérifie  $u = u^*$ .

On note  $\text{Her}(E)$  l'ensemble des endomorphismes hermitiens de  $E$  ; c'est un  $\mathbb{R}$ -sous-espace vectoriel de  $\mathcal{L}(E)$  et  $\dim_{\mathbb{R}} \text{Her}(E) = n^2$  (cf. exercice 47).

**Théorème 4.6.1.** Soient  $E$  un espace hermitien de dimension finie  $n$  non nulle et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $u \in \text{Her}(E)$  ;
- (ii) il existe une base orthonormée  $\mathcal{E}$  de  $E$  telle que  $\text{Mat}(u; \mathcal{E}) \in \text{Her}_n(\mathbb{C})$  ;
- (iii) pour toute base orthonormée  $\mathcal{E}$  de  $E$ , on a  $\text{Mat}(u; \mathcal{E}) \in \text{Her}_n(\mathbb{C})$  ;
- (iv) on a  $(u(x) | x) \in \mathbb{R}$  pour tout  $x \in E$  ;
- (v) il existe une base orthonormée de  $E$  formée de vecteurs propres pour  $u$ , et les valeurs propres de  $u$  sont réelles.

**Remarques.** 1) Tout comme le Théorème fondamental dans le cas euclidien (cf. Théorème 1.7.1), le théorème précédent est fondamental ; en particulier, il faut systématiquement penser à appliquer l'équivalence (i)  $\Leftrightarrow$  (v) quand on étudie un problème concernant les endomorphismes hermitiens. La démonstration est cependant nettement plus simple dans le cas complexe grâce au Théorème de d'Alembert-Gauss (cf. exercice ci-dessous). Nous réservons donc l'appellation « Théorème fondamental » pour le cas réel.

2) Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Le fait que  $E$  possède une base orthonormée formée de vecteurs propres pour  $u$  n'implique pas que  $u$  soit hermitien.

♦ **Exercice 54.** Démontrer ce théorème.

◆ **Exercice 55.** 1) Soit  $u \in \text{Her}(E)$ . Montrer

$$E = \ker u \oplus \text{Im } u, \quad \text{Im } u = (\ker u)^\perp.$$

2) Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Montrer que  $A \in \text{Her}_n(\mathbb{C})$  si et seulement si il existe  $U \in U(n)$  telle que  $U^*AU$  soit diagonale à éléments réels.

**Exercice 34** (Théorème de Courant-Fischer). \* Soient  $E$  un espace hermitien de dimension finie  $n > 0$  et  $u \in \text{Her}(E)$  de valeurs propres  $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$ . Montrer :

$$\lambda_1 = \min \left\{ \frac{(u(x)|x)}{\|x\|^2}; x \in E \setminus \{0\} \right\}, \quad \lambda_n = \max \left\{ \frac{(u(x)|x)}{\|x\|^2}; x \in E \setminus \{0\} \right\}.$$

## 4.7 Endomorphismes hermitiens positifs

Soit  $E$  un espace hermitien. D'après le théorème précédent, les notations suivantes sont légitimes :

$$\begin{aligned} \text{Her}^+(E) &= \{u \in \text{Her}(E) \mid \text{Spec}(u) \subset \mathbb{R}_+\}; \\ \text{Her}^-(E) &= \{u \in \text{Her}(E) \mid \text{Spec}(u) \subset \mathbb{R}_-\}; \\ \text{Her}^{++}(E) &= \{u \in \text{Her}(E) \mid \text{Spec}(u) \subset \mathbb{R}_+^*\}; \\ \text{Her}^{--}(E) &= \{u \in \text{Her}(E) \mid \text{Spec}(u) \subset \mathbb{R}_-^*\}. \end{aligned}$$

Un élément de  $\text{Her}^+(E)$  (resp.  $\text{Her}^-(E)$ ) est dit *hermitien positif* (resp. *hermitien négatif*), et un élément de  $\text{Her}^{++}(E)$  (resp.  $\text{Her}^{--}(E)$ ) est dit *hermitien défini positif* (resp. *hermitien défini négatif*).

On adopte des notations et une terminologie analogue pour les matrices. Ainsi,  $A \in \text{Her}_n(\mathbb{C})$  est dite *hermitienne positive* si  $\text{Spec}(A) \subset \mathbb{R}_+$ .

**Proposition 4.7.1.** Soient  $E$  un espace hermitien de dimension finie  $n > 0$  et  $u \in \mathcal{L}(E)$ . Les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $u \in \text{Her}^+(E)$ ;
- (ii)  $(u(x)|x) \in \mathbb{R}_+$  pour tout  $x \in E$ ;
- (iii) il existe  $v \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $u = v \circ v^*$ ;
- (iv) il existe  $w \in \mathcal{L}(E)$  tel que  $u = w^* \circ w$ .

◆ **Exercice 56.** Démontrer cette proposition.

**Exercice 35.** Soient  $E$  un espace hermitien de dimension  $n > 0$  et  $u, v \in \text{Her}^+(E)$ .

- 1) Montrer que si  $x \in E$ , alors  $x \in \ker u$  si et seulement si  $(u(x)|x) = 0$ .
- 2) On a  $\ker(u+v) = \ker u \cap \ker v$  et  $\text{Im}(u+v) = \text{Im } u + \text{Im } v$ .
- 3) Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Montrer qu'il existe un unique  $w \in \text{Her}^+(E)$  tel que  $w^k = u$ .

**Exercice 36.** \* Soient  $A \in \text{Her}_n^{++}(\mathbb{C})$  et  $B \in \text{Her}_n(\mathbb{C})$ . Montrer qu'il existe  $P \in GL_n(\mathbb{C})$  telle que  $P^*AP = I_n$  et telle que  $P^*BP$  soit diagonale.

**Exercice 37.** Soient  $E$  un espace vectoriel hermitien de dimension finie  $n > 0$ , et  $u \in \mathcal{L}(E)$ .

- 1) Montrer que  $\text{Im } u^* = (\ker u)^\perp$ ,  $\ker u^* = (\text{Im } u)^\perp$ .
- 2) Prouver que  $u \circ u^*$  et  $u^* \circ u$  sont hermitiens positifs.
- 3) Montrer que  $\text{Im } u = \text{Im}(u \circ u^*)$ ,  $\ker u = \ker(u^* \circ u)$ .

**Exercice 38.** \* Soit  $E$  un espace vectoriel hermitien de dimension finie  $n > 0$ . On dit qu'un endomorphisme  $v$  de  $E$  est **normal** s'il commute avec son adjoint, i.e.,  $v \circ v^* = v^* \circ v$ .

Soit  $u \in \mathcal{L}(E)$  de valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Prouver que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i)  $u$  est normal ;
- (ii)  $\|u(x)\| = \|u^*(x)\|$  pour tout  $x \in E$  ;
- (iii) il existe une base orthonormée de  $E$  formée de vecteurs propres pour  $u$  ;
- (iv) il existe  $P \in \mathbb{C}[X]$  tel que  $u^* = P(u)$  ;
- (v) tout sous-espace de  $E$  stable par  $u$  est stable par  $u^*$  ;
- (vi) pour tout sous-espace  $F$  de  $E$  stable par  $u$ ,  $F^\perp$  est stable par  $u$  ;
- (vii) on a  $\text{Tr}(u \circ u^*) = |\lambda_1|^2 + \dots + |\lambda_n|^2$ .

On retiendra en particulier qu'un endomorphisme normal d'un espace hermitien est diagonalisable dans une base orthonormée de  $E$  (ce que nous avons déjà observé pour les endomorphismes unitaires et hermitiens).

**⚠ Attention :** ce résultat est faux dans le cas euclidien. De nouveau, penser aux rotations qui sont très rarement diagonalisables sur  $\mathbb{R}$  (a fortiori dans une base orthonormée) !